



FAU • Dekanat der TF
Martensstraße 5a
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr
Dr.-Ing. Peter Ulbrich
(PERSÖNLICH)

WS'18/19: Auswertung zu Echtzeitsysteme

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Ulbrich,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS'18/19 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Echtzeitsysteme -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_w18v42 - verwendet, es wurden 36 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Der Wert 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und auch für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> WS'18/19 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

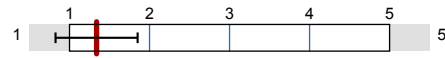
Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

Dr.-Ing. Peter Ulbrich
 WS'18/19 • Echtzeitsysteme
 ID = 18w-EZS
 Rückläufer = 36 • Formular t_w18v42 • LV-Typ "Vorlesung"



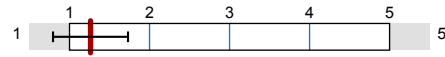
Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/
Dozent



mw=1,34
s=0,51

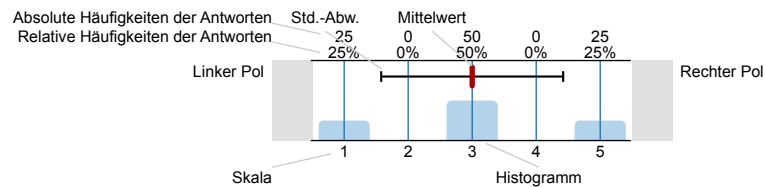
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und
Dozentin/Dozent



mw=1,26
s=0,47

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

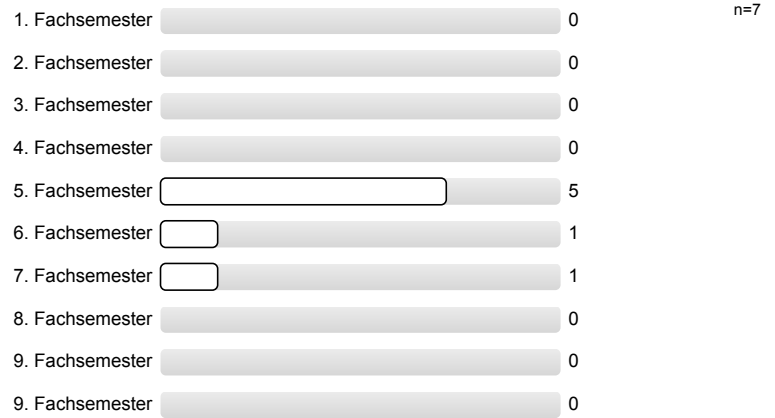
2.1) ►► Ich studiere folgenden Studiengang:

EEI • Elektrotechnik - Elektronik - Informationstechnik		1	n=36
INF • Informatik		6	
IuK • Informations- und Kommunikationstechnik		5	
MB • Maschinenbau		2	
ME • Mechatronik		19	
WING • Wirtschaftsingenieurwesen		3	

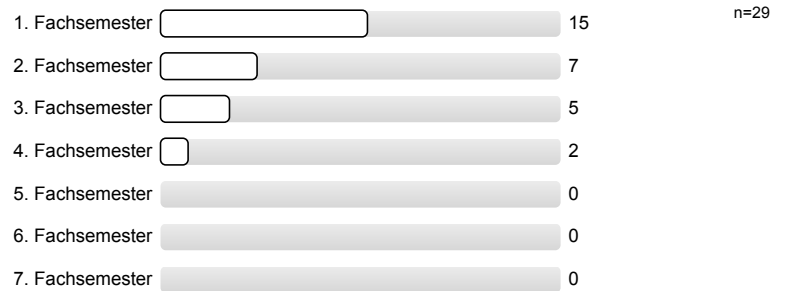
2.2) ►► Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science		7	n=36
M.Sc. • Master of Science		29	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours		0	
M.Ed. • Master of Education		0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen		0	
Dr.-Ing. • Promotion		0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts		0	
Sonstiges		0	

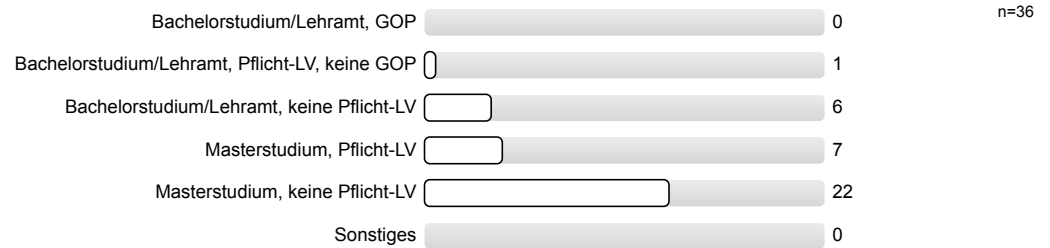
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



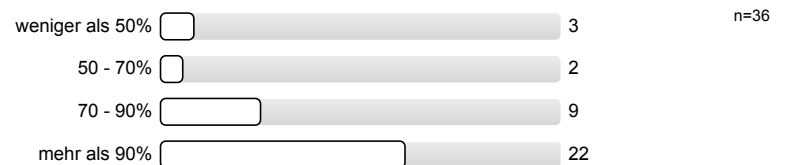
2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



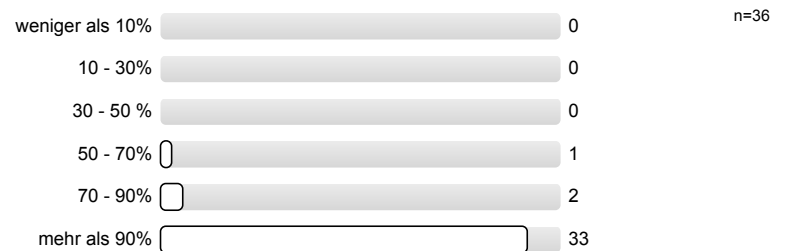
2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



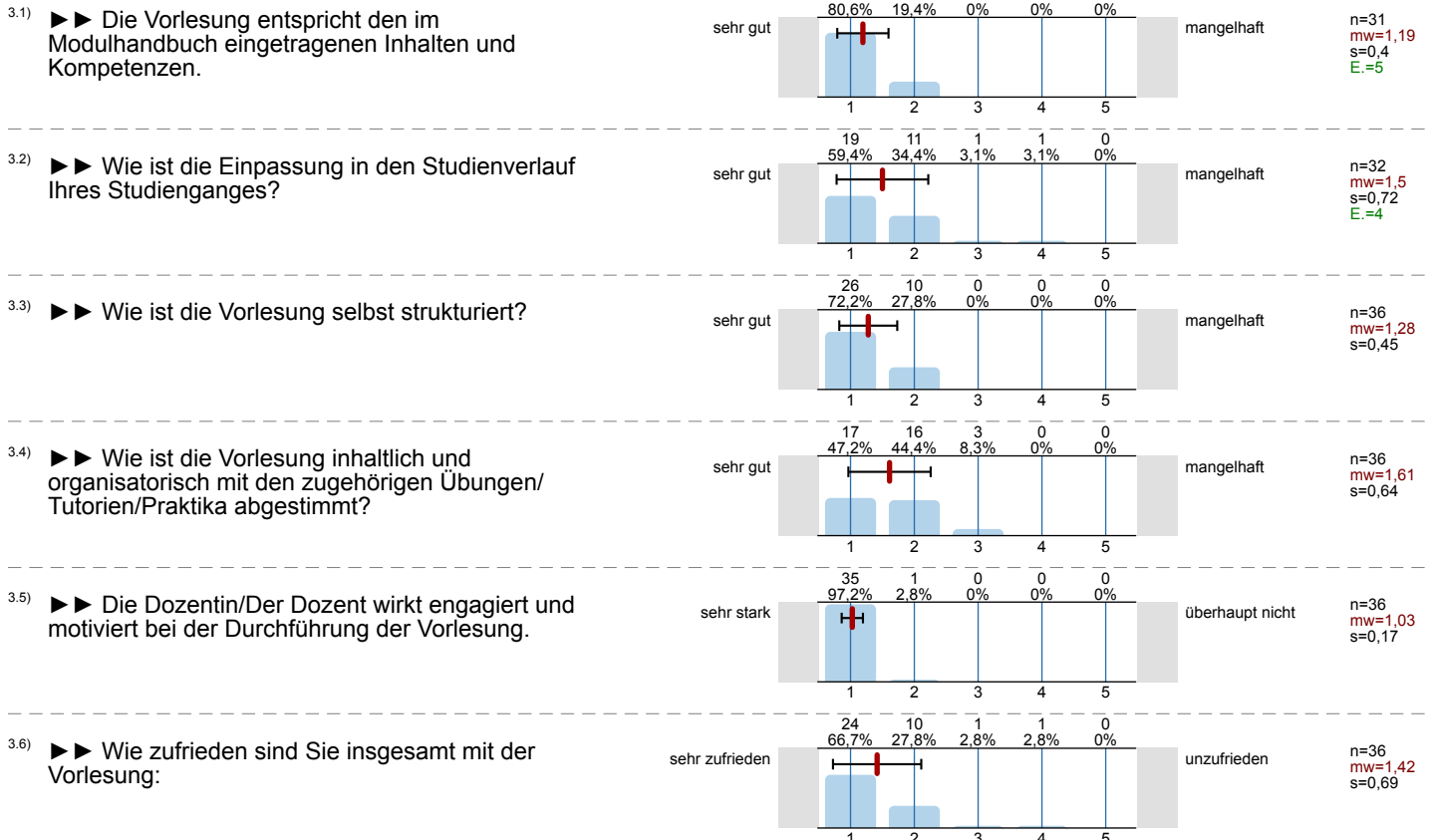
2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Vorlesung.



2.8) Die oben genannte Dozentin/Der oben genannte Dozent hat diese Vorlesung zu selbst gehalten.



3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Angenehmes Tempo, Aufbau mit Einschränkungen, die nacheinander außer Kraft gesetzt werden
- Auch als MBler sehr interessantes Thema. Motivierter Dozent, der auch keinen Blick in die Praxis scheut. Versucht auch alles verständlich für die Nicht-Informatiker zu beschreiben (zum bsp MB), was auch zu Großen Teilen auch passt. Weiter so.
- Bezug zu Praxis
Für komplexere Themen wird sich Zeit genommen
Mit den Aufzeichnung lassen sich alle Beispiele nochmal zu Hause nachvollziehen
- Bezug zur Praxis, Einschränkungen werden mit jeder Vorlesung "Eliminiert"
- Das cheat sheet am Ende der Kapitel ist sehr hilfreich
- Dass Studenten verschiedener Fachrichtungen (z.B. E-Technik, Informatik, Maschinenbau) anwesend sind, und trotz unterschiedlicher Skills niemand zurückgelassen wird.
- Der Dozent vermittelt den Stoff nicht sehr theoretisch, sonder sehr praxisbezogen. Das ist Top!
Die Aufzeichnungen sind auch sehr gut, um den Stoff nochmal nacharbeiten zu können.
- Die Hohe Praxisrelevanz des Themas. Motivierter Dozent
- Die Weihnachtsvorlesung!
Viele Beispiele aus der Praxis
- Eine sehr übersichtliche, gut strukturierte Vorlesung, auch mit interessanten Praxisbezug :)
- Es wird gut Bezug zur Praxis hergestellt
- Herr Ulbrich stellt den Stoff sehr anschaulich dargestellt und verdeutlicht mit Anwendungsbeispielen die Wichtigkeit des Stoffes
- Praktische Beispiele (Audi, Mars Rover)
Online Verfügbarkeit der Vorlesung als Video
- Praxis Beispiele sind interessant.

- Sehr angenehme Vorlesung, Zusammenhänge werden gut erklärt. Von realen Systemen und deren Problemen zuhören (z.B. Pathfinder) ist sehr interessant und rückt das Gelernte nochmal in eine neue Perspektive.
- Top, dass dieses Jahr aufgezeichnet wird!!
- Verständliche Erklärung des Stoffes anhand von praxisrelevanten Beispielen.
- Videoaufnahme der Vorlesung
- Videoaufnahme super um sich in Ruhe und im eigenen Tempo mit der Vorlesung zu beschäftigen.
Interessante Beispiele aus der Praxis.
Erklärungen an ganz anderen Beispielen (z.B. zu Beginn Stundenplan) fördern das Verständnis für die Konzepte.
Beste Vorlesung in diesem Semester!
- toller, engagierter Dozent! Gutes Tempo, spannend und gut strukturiert

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Bei so vielen schlechten Beispielen aus der Industrie wäre ab und zu auch ein positives Beispiel ganz nett ;-)
- Folien manchmal zu kurz gehalten, was das Eigenstudium erschwert. Hier wäre ein separates Skript oder teils ausführlichere Folien ganz angenehm.
- Man sollte eventuell noch die Übungen mehr an den Vorlesungen anpassen. Zum Teil sind die Inhalte/ Gemeinsamkeiten nicht ganz klar.
- Mehr Hardware Betrachtung z.B. Anhand welcher Kriterien verwende ich welchen Chip bzw. welches Betriebssystem. Eventuell mehr praktische oder softwareseitige Unterschiede zwischen EZ Betriebssystemen.

Die Vorlesung wird für Mechatroniker als Vertiefungsrichtung in Regelungstechnik angeboten. Dennoch wird das Thema Regelungstechnik nahezu vollständig ignoriert. Ich hätte gerne praktische Beispiele gesehen, warum sich ein Echtzeitfähiges System besser für eine Regelung eignet, als nicht EZ fähige.

- Mit den Folien komme ich nicht so gut klar.
- Skript sollte an einigen komplexen Themen überarbeitet werden. Z.B. mit mehr hilfreichen Stichpunkten.

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

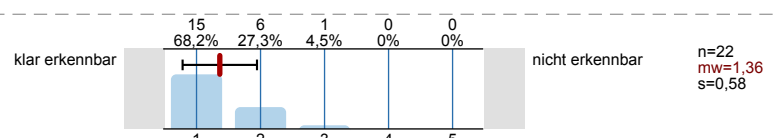
- Bin froh es gewählt zu haben.
- Die Vergabe von Task-Prioritäten gemäß der Abteilungsnummer ist zwar erprobt, aber trotzdem kein gutes Planungsverfahren. Daher stimme ich nicht zu.
- Es wäre hilfreich, wenn die Vorlesungsfolien etwas früher freigeschaltet werden.
Punkt 7.3: Erprobt wahrscheinlich schon, gut nicht.
- Fällt mir schwer zu folgen, deswegen habe ich auch nur einen Teil besucht.
Viele Konzepte verstehe ich erst wenn ich die Übung bearbeite und dann die Vorlesung zum Nachschlagen verwende.
- Ich hoffe wir bekommen Kaffee und Kekse
- Leider ist die Vorlesung (und die Übung) kaum auf nicht Informatik Studiengänge zugeschnitten.
- Leider konnte ich wegen Terminüberschneidungen nie persönlich teilnehmen. Deshalb danke, dass aufgezeichnet wurde sonst hätte ich das Modul gar nicht belegen können!! Auch für die Prüfungsvorbereitung sind die Aufnahmen goldwert!
- Man sollte den Semesterplan besser koordinieren, vor allem dass die Übungen nicht den Vorlesungen voraus sind (war am Anfang so).

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

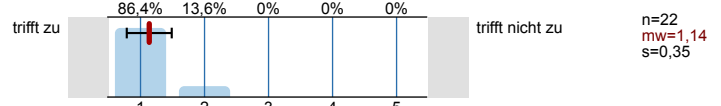
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent beantworten?

Ja, gerne! 22 n=31
Nein, danke! 9

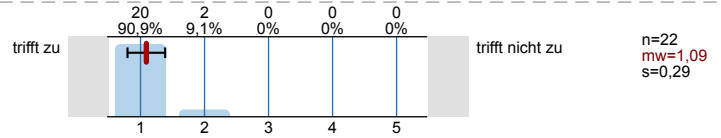
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



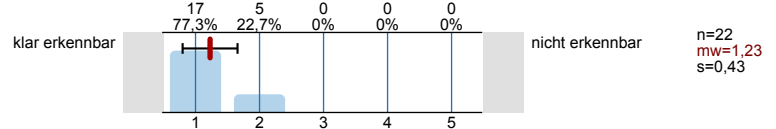
5.3) Die Dozentin/Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.



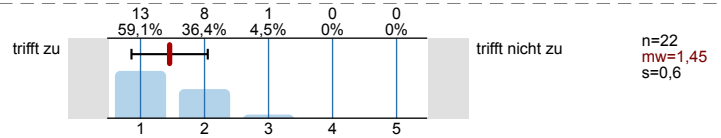
5.4) Die Dozentin/Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis bzw. zur Forschung her.



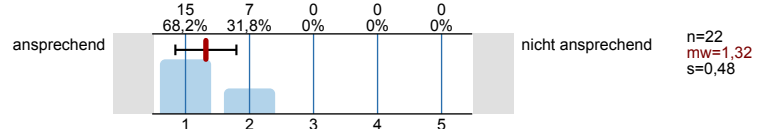
5.5) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:



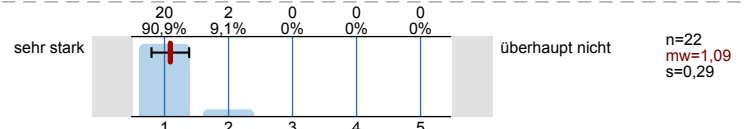
5.6) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



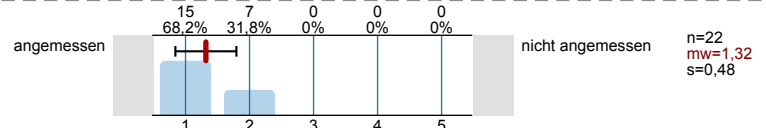
5.7) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten ist:



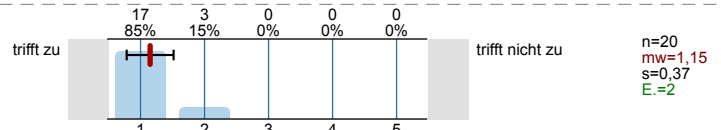
5.8) Die Dozentin/Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



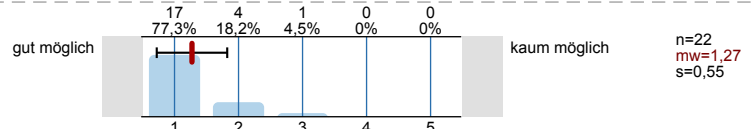
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



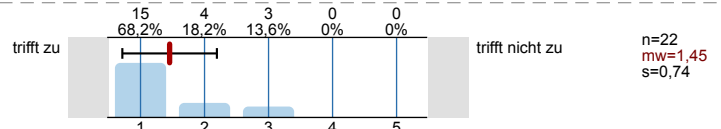
5.10) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.



5.11) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und der Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:

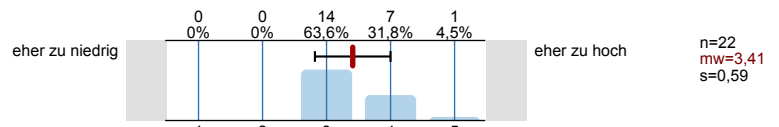


5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

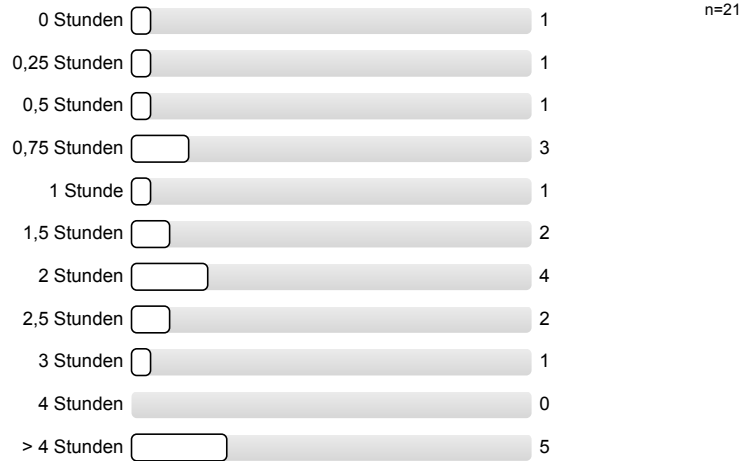


6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

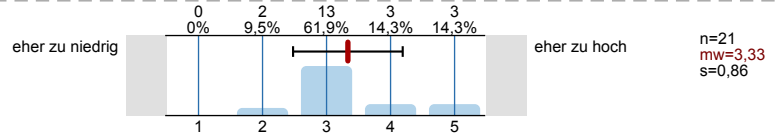
6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:

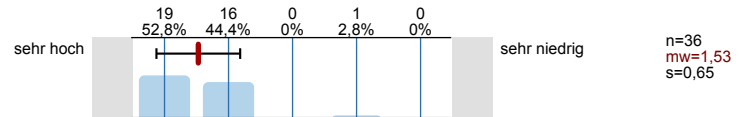


6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:

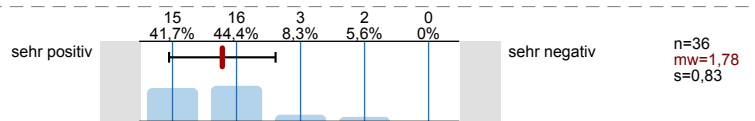


7. Von der Dozentin/Vom Dozenten gestellte Fragen

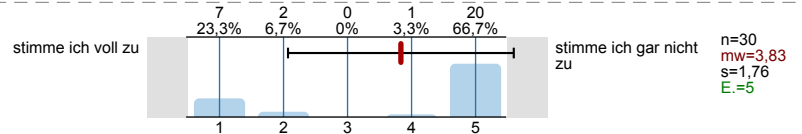
7.1) Wie schätzen Sie den persönlichen Nutzen (Wissen, Erfahrung) der Veranstaltung ein?



7.2) Zusammenfassend, wie bewerten Sie das Verhältnis zwischen Aufwand und Erlerntem (Kosten-/ Nutzen- Verhältnis)?



7.3) Die Vergabe von Task-Prioritäten gemäß der Abteilungsnummer ist ein erprobtes Planungsverfahren.



Profilinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)

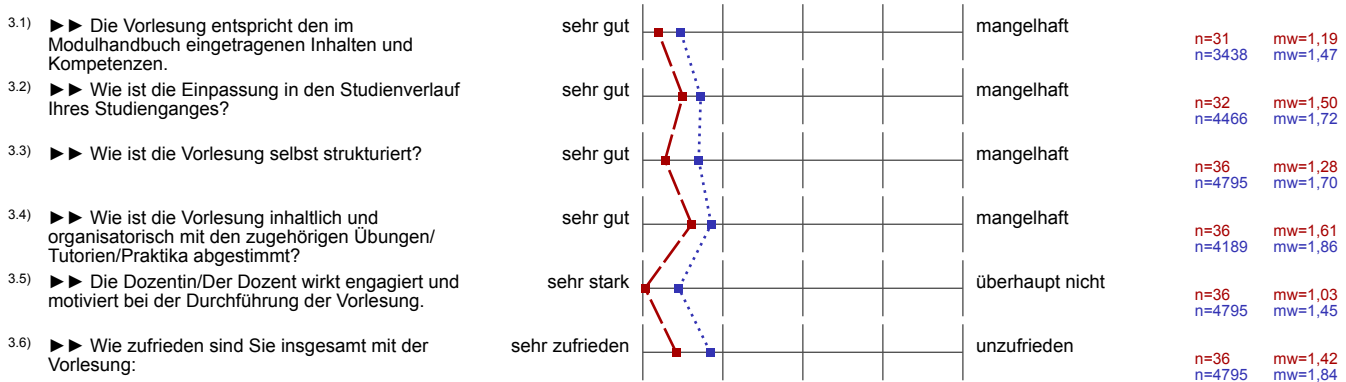
Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Peter Ulbrich

Titel der Lehrveranstaltung: Echtzeitsysteme (18w-EZS)
(Name der Umfrage)

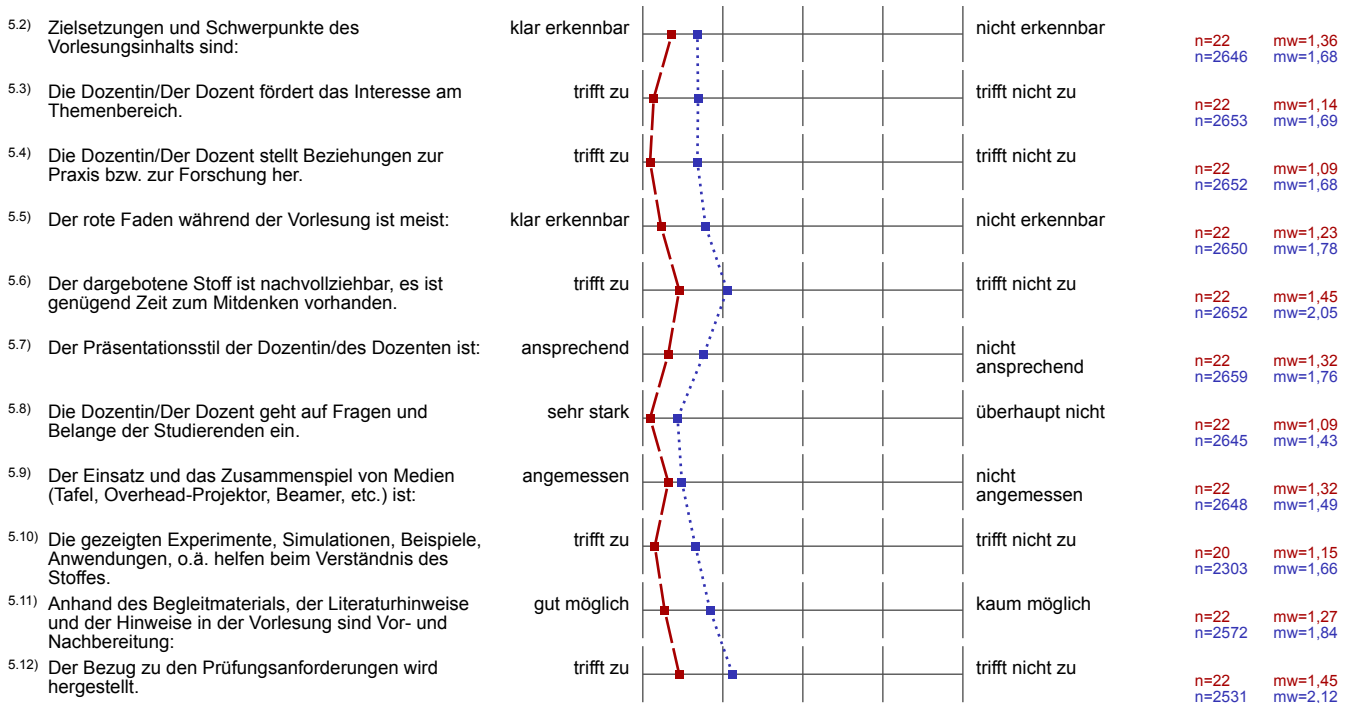
Vergleichslinie: Mittelwert_aller_Vorlesungs_Rückläufer_WS'18/19

Verwendete Werte in der Profilinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



n=21 mw=3,33
n=2508 mw=2,87

7. Von der Dozentin/Vom Dozenten gestellte Fragen

7.1) Wie schätzen Sie den persönlichen Nutzen (Wissen, Erfahrung) der Veranstaltung ein?



n=36 mw=1,53

7.2) Zusammenfassend, wie bewerten Sie das Verhältnis zwischen Aufwand und Erlerntem (Kosten-/Nutzen-Verhältnis)?



n=36 mw=1,78

7.3) Die Vergabe von Task-Prioritäten gemäß der Abteilungsnummer ist ein erprobtes Planungsverfahren.



n=30 mw=3,83